



«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕСУРСНЫЙ КРЕДИТ»

Актуальность программы ГРК

Мировая экономика погрузилась в финансово-экономический кризис, который отразился и на России. Причина – монополизм монетарной экономики, который охватил все сферы народного хозяйства. Нет денег – нет проблем, и никто не работает без денег. А деньги – «кровь экономики», хотя они как таковые не являются составляющей ни одного продукта. Деньги играют роль «пускового механизма», чтобы все заработало. Именно кризис дал повод задуматься о том, как жить и работать без денег: какие альтернативные экономические

механизмы можно включить, чтобы страна не встала.

Россия – богатая ресурсами страна. Но ее государственные ресурсы лежат «мертвым грузом». Разведанные, но не извлеченные из недр и не распределенные между недропользователями ресурсы реально существуют, являются собственностью государства, следовательно, государство может ими потенциально оперировать.

Учитывая, что производственный сектор постсоветской экономики значительно демонтирован, с целью восполнения

этой утраты представляется целесообразным использовать оставшиеся **государственные ресурсные активы** в качестве финансового инструмента, пока еще контроль за природными ресурсами находится в руках государства.

Ресурсы не являются эквивалентом труда и не имеют стоимости, но имеют ценность. В ходе реализации данного проекта предполагается выпуск **государственных ценных бумаг ГРК**, которые отображают ценность разведанных ресурсов в натуральных величинах – тоннах, кубометрах,

граммах и т.д. Фактически речь идет о выпуске **ресурсных кредитных карт (контрамарок)** разного вида (цвета) и значения. Это – константы (самая твердая «валюта»), хотя их оценочная стоимость постоянно варьирует в реальном рынке.

В идеале кредиты в виде ГРК могут иметь реальное обеспечение, равное ресурсному потенциалу страны (по оценкам разных специалистов «стоимость» основных видов ресурсов РФ составляет не менее 300-трллионов долларов). Без риска для экономики годовой объем ГРК мож-

но «поднять» в пределах 10% от ВВП.

Государственные бумаги ГРК в натуральном эквиваленте могут служить залоговым инструментом для выдачи потребительских кредитов под госзаказ или механизмом обеспечения государственных гарантий поставок сырья, оборудования и т.п., необходимого для выпуска производственной продукции (оказания услуг) с ориентацией на текущие рыночные цены.

Для того, чтобы запустить ГРК в оборот, держателям ГРК необходимо создать ряд серьезных

государственных преференций. Наилучшим стимулом обеспечения поставок под карты ГРК, по мнению потенциальных поставщиков, являются налоговые зачеты, а также взаиморасчеты с государством при приобретении объектов го-

сударственной собственности (недвижимости, земли), а также приоритетное право доступа к месторождениям соответствующих природных ресурсов.

Распределение ГРК по реципиентам Национальных проектов создает до-

полнительные возможности организации «нового труда» на базе государственных ресурсных активов. Таким образом, деньги пойдут вслед за продуктом, а не наоборот, как это происходит сегодня во всех сферах экономики. Организованный

под государственные гарантии **новый труд** создает не только **новый продукт** (новые налоговые отчисления), но и новые рабочие места.

Реальный сектор экономики, материальное производство и нематериальные сферы раз-

вития, в значительной своей части нуждаются в **государственном регулировании**. Система ГРК предлагает такой механизм с перспективой достижения социальных стандартов достойной жизни россиян.

Новая экономика

Программа «Государственный ресурсный кредит» представляет собой механизм введения государственного регулирования и поддержки государственного сектора экономики РФ в части обеспечения государственных заказов на базе рыночного сектора экономики (см. Схему 1).

Государство распределяет госзаказ (помимо, и/или параллельно бюджетному финансированию) в нематериальной сфере (армия, МЧС, силовые структуры, наука, образование, здравоохранение, социальная сфера) и в материальном секторе (ВПК, аэрокосмическая

и ядерная промышленность, энергосистема, ЖКХ, нефтегазодобывающий комплекс, продовольствие и т.д.).

В данном проекте мы рассматриваем «государственный сектор экономики» как часть рыночного сектора, который обеспечивается госзаказом, или как чистый (бюджетный) госсектор.

Теоретически нам предоставляется возможность оперировать **потенциальными ресурсами**, которые являются собственностью государства. Под термином «государственные ресурсы» мы имеем в виду полезные ископаемые, которые

должны соответствовать некоторым критериям: разведанные, но не извлеченные из недр и не находящиеся в разработке. Они не являются эквивалентом труда и не имеют стоимости. Но они существуют, являются собственностью государства, следовательно, государство может ими потенциально оперировать.

ГРК – это инновационный экономический инструмент, который

А. Обеспечивает государственные гарантии поставок для производства нового продукта (услуг);

В. Выдает некоторые государственные преференции владельцам ГРК,

которые предъявляют их к возврату государству в обмен на произведенные поставки.

Государственные бумаги – ГРК имеют реальное обеспечение, равное ресурсному потенциалу страны. С другой стороны, открытие новых месторождений полезных ископаемых повлечет за собой увеличение объема ресурсного актива, и страна станет условно богаче. Государственные земли не являются частными, но они принадлежат государству, и их условная стоимость тоже должна увеличиваться с открытием новых не извлеченных ресурсов.

Прежде всего, мы имеем дело с невозполнимыми ресурсами, и их предел очевиден. Но в данном проекте предусматривается, что обладатели ГРК не являются собственниками кредитных ресурсов и не могут их востребовать в натуральном эквиваленте. Полезные ископаемые как лежали, так и будут лежать в недрах, пока они работают в системе ГРК.

С появлением денег как эквивалента труда мировая экономика постепенно пришла к тому, что деньги стали отправной точкой любого производственного процесса.

Схема 1. Механизм введения Государственного ресурсного кредита (ГРК).



Однако для получения бетона, бензина, батона – любого другого продукта нужна рабочая сила, средства производства, сырье и материалы. Деньги не входят в состав продукта и являются лишь символическим эквивалентом труда. Однако, принято считать, что без денег «нельзя начинать работать» и без них «никто ничего не даст». Почему это так, и есть ли другие варианты?

Программа ГРК предполагает введение **альтернативной государственной экономики**, которая базируется на государственных активах – природных ресурсах. Альтернативной, но не замещающей, а существующей

параллельно традиционной.

Золотой запас государства представляет собой ценностный эквивалентом государственной казны. Однако, золото извлечено из недр, отлито в слитки и отдано на хранение государству (в отличие от полезных ископаемых в недрах, которыми оперирует ГРК). Постепенное расширение «золотого запаса» другими «не тлеющими» стандартами (алмазами, редкоземельными металлами и др.), собранными в государственных хранилищах, кардинально ничего не меняет.

Вместо того, чтобы привлечь инвестиции (чужие и почти уже «пустые»

деньги, не подкрепленные ресурсами, за которые «чистой монетой» будут расплачиваться наши потомки) или продолжать безудержную торговлю углеводородным сырьем, необходимо задействовать новые экономические механизмы, искать новые подходы, чтобы в конечном итоге организовать «новый труд».

Иными словами (как это фактически будет происходить в гипотетическом пространстве проекта ГРК) надо побудить (мотивировать) одни структуры (людей) работать авансом, а других – предоставить им для этого все необходимое под государственными гаран-

тии и преференции. Текущие финансовые затраты в этой схеме будут предусмотрены, но не более 10% (выдача авансов зарплаты, транспорт, связь и т.д.). Впрочем, некоторые банки, включенные в систему ГРК, могут на эти цели выдавать краткосрочные (на один производственный цикл) кредиты в денежном выражении.

Государство постепенно исключает свое присутствие в рыночном секторе экономики, но никогда не станет исключительно рыночным. Есть сферы и виды деятельности, не подлежащие законам рынка (армия, ядерная энергетика, МЧС, резервные системы жизнеобеспечения,

фундаментальная наука и т.п.). И они нуждаются в прогрессивном развитии. Как подтолкнуть этот процесс в современных условиях?

Что является исключительной прерогативой Государства?

Прежде всего, **обладание огромным потенциалом богатством**, использование которого в качестве «залогового инструмента» исключает неэффективность содержания огромных территорий России в будущем. Второе – это выдача обещаний (гарантий) и «пряников» – преференций, – всевозможные разрешительные процедуры и взаимозачеты.

Этапы внедрения программы ГРК

А теперь несколько шагов в будущее.

Идея ГРК появилась в свободном концептуальном гипотетическом пространстве. Сегодня это прогнозный проект, завтра он может стать реальностью. «Шаги в будущее» – это не план ме-

роприятий по внедрению идеи ГРК, а диалектически обоснованные, связанные между собой прогнозы, каждый из которых может с определенной долей вероятности иметь свою реализацию в перспективной плоскости, независимо от проекта ГРК.

Первый шаг

Введение особого статуса **Федеральных территорий стратегического назначения** – в границах разведанных месторождений полезных ископаемых по всей территории России. Они становятся **государственными тер-**

риториями в границах субъектов Федерации и переходят в ведение семи Федеральных округов (в настоящее время Федеральные округа не имеют «своих» территорий, что существенно сужает их возможности в управлении). Полномочные пред-

ставители Президента обладают формальной властью, суть которой сводится в основном к контролирующим функциям. Но введение федеральных территорий стратегического назначения (ФТСН) позволит им контролировать си-

туацию по ресурсам и сосредоточить область принятия решений по разведке и эксплуатации месторождений в руках государства. Эту реальную власть имеют сегодня губернаторы, так как все ресурсы сосредоточены на территориях вверенных им субъектов Федерации. Они осуществляют контроль и управление через Комитеты по недропользованию при администрациях (правительствах). Появление федеральных территорий внутри губерний (это будут всего лишь «пятна» на карте в границах месторождений) позволит ввести в некотором роде «внешнее управление» со стороны Федеральных округов, что существенно усилит властные функции полпредов. Земля по-прежнему остается губернской, а контроль станет государственным.

Федеральные территории стратегического назначения дают центру власти новые (хорошо забытые старые) рычаги управления: контроль,

комплексность и оперативность в решении экономических задач.

Второй шаг

В границах федеральных территорий стратегического назначения необходимо провести тотальную **инвентаризацию** разведанных (но не извлеченных) **ресурсов**. Эта процедура проводится в интересах регионов, так как они будут получать ГРК на развитие своей экономики. Результаты инвентаризации – наиболее полная информация о государственных ресурсных активах, которые будут задействованы в новом экономическом механизме.

Третий шаг

Выпуск государственных (ценных) бумаг – ГРК под определенную номенклатуру и объем потенциальных ресурсов.

В роли организующего начала «нового труда» будут служить новые государственные бумаги, которые не имеют стоимости, но имеют **ЦЕННОСТЬ**, измеряемую в

натуральных величинах.

Нефть, газ, золото измеряются в тоннах, кубометрах, граммах. Именно поэтому **ценность ресурсов должна не оцениваться, а измеряться.** Это не обязательства типа ГКО, а механизм, с помощью которого может быть обеспечен госзаказ на производство необходимой государству продукции и услуг нематериальной сферы.

Выпуск ГБ ГРК может быть осуществлен в виде контрамарок, которые имеют все необходимые элементы защиты. Контрамарки ГРК, как и деньги, выпускаются в разных количественных эквивалентах (котировках) для того, чтобы ими было удобно оперировать в различных комбинациях. Каждый вид природных ископаемых имеет свой определенный цвет: ГРК «НЕФТЬ» – коричневый, ГРК-«ГАЗ» – голубой, ГРК-«ЛЕС» – зеленый, ГРК-«АЛМАЗЫ» – белый, ГРК-«УГОЛЬ» – черный, ГРК-«ЗЕМЛЯ» – желто-коричневый и т.д. – в натуральных единицах из-

мерения. Это не ГКО, не акции, не векселя, не рубли и не доллары. Это тонны, кубометры и граммы.

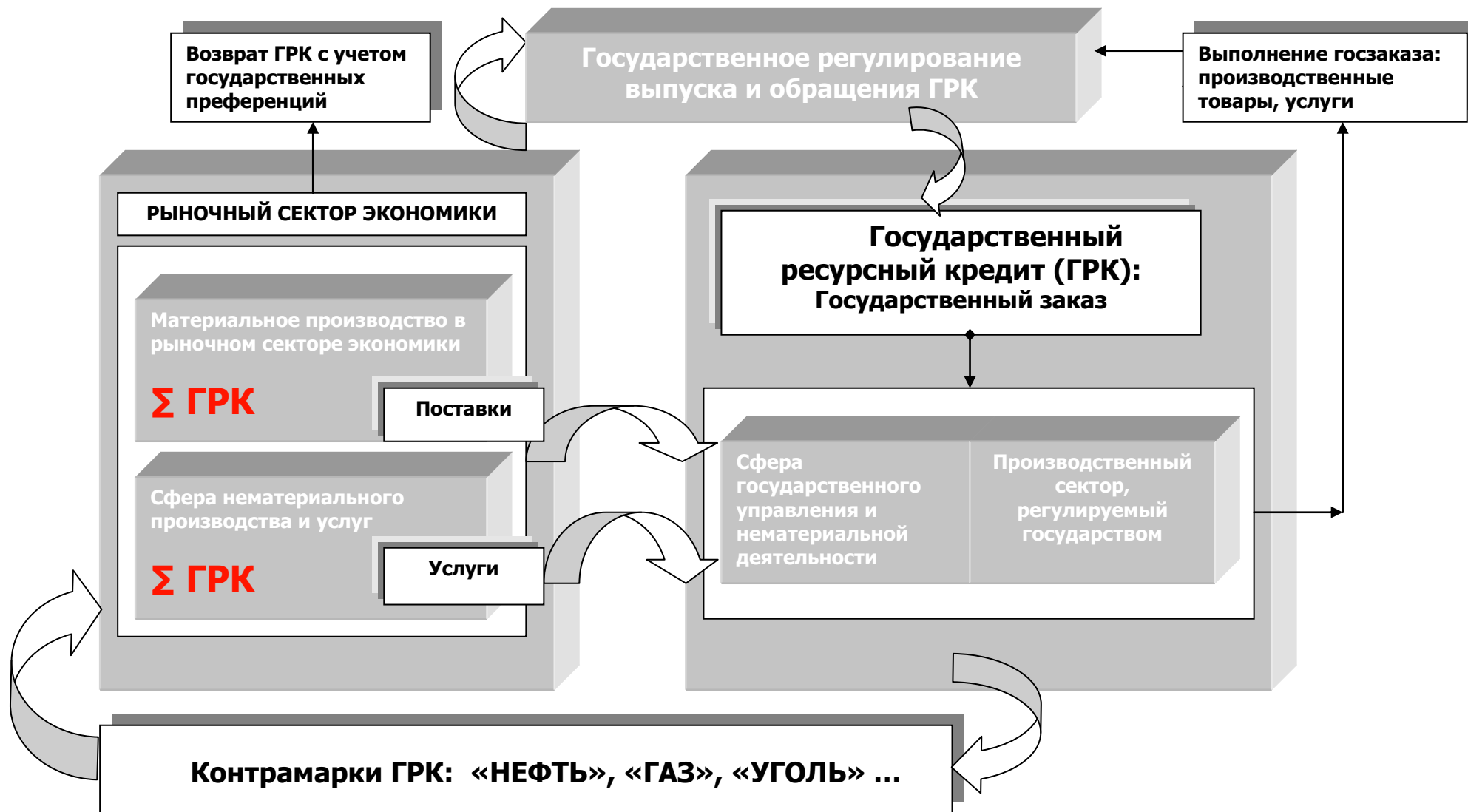
Четвертый шаг

Государство кредитует различные отрасли народного хозяйства по программе ГРК (см. Схему 2). Этим занимается специально созданное ведомство (например, **Федеральное агентство по управлению государственным ресурсным кредитом**). Любимое занятие чиновников – распределение: кому, сколько и под какой проект (госзаказ). Фактически предприятия любой формы собственности получают под государственный заказ новые дополнительные возможности. Предприятия обменивают ГРК на поставки, необходимые для обеспечения производственного цикла под госзаказ, получают все, что нужно для производства продукции в виде труб, кирпича, оборудования, транспортных услуг и т.д. В качестве «обменного механизма» могут служить рекомендуемые

Правительством специально разработанные нормативы эквивалентных обменов: за А количество «тонн нефти», обозначенное в контрамарке – В количество цемента, за транспортировку груза – С контрамарок «голубых» или «черных», в зависимости от того, что чем обладает держатель ГРК, как стороны договорились, в какой комбинации ГРК это устраивает поставщика и потребителя. Разумеется, что эти нормативы будут меняться в соответствии с ценовой политикой рынка. Цены здесь выступают только **ориентиром** для адекватного обмена ГРК на поставки сырья, материалов, оборудования и т.д.

Стороны договариваются между собой и оформляют договоренность юридически в виде **Договора** по специально разработанной форме. Процедура обмена ГРК на поставки находится **вне зоны налогообложения**, так как ресурсы, не извлеченные из недр и не находящиеся в разработке, не имеют стоимости. Налоги

Схема 2. Обращение государственного ресурсного кредита (ГРК) в реальном секторе экономики



будут потом, после того, как произведенный продукт будет принят к реализации.

Пятый шаг

Возмещение и дальнейший оборот ГРК. Контрамарки могут сделать несколько оборотов, пройдя через определенное количество структур. Но рано или поздно их надо принять к возмещению и вернуть государству. Сразу же возникает вопрос: что будут иметь поставщики, обменявшие свой товар на контрамарки ГРК? Зачем им нужны эти новые «фантики»? Как и когда они получают назад деньги, которые могли бы выручить за поставки? Особенно это интересует тех, у кого продукция не залеживается и легко уходит в рынок за реальные деньги сегодня и сейчас.

И в настоящее время обмен товаров и услуг осуществляется только за деньги. А нам не поможет добровольно-принудительный порядок под флагом «царя и отечества», а если и поможет,

то временно. Поэтому необходимо ввести ряд серьезных стимулов (преференций) для поставщиков, особенно на первом этапе, чтобы столкнуть «большое колесо экономики» с мертвой точки, а потом – само пойдет.

Первый вариант, когда предприятие, получившее все необходимое от поставщиков, реализует готовый продукт (услуги), получит за это деньги и оплатит поставки. На это потребуется время, в течение которого предприятие-поставщик терпит убытки. Они могут быть компенсированы «под проценты» в денежном выражении, либо дополнительным объемом ГРК.

Другие варианты предусматривают возмещение ГРК в виде учета налогов предприятия-поставщика (возврат ГРК государству в счет погашения налогов). Этот вариант устраивает рыночные структуры, которые аккумулируют ГРК. Фактически идет уплата налогов товаром (бартерный налог). Но устраивает ли

это государство? В этом случае государство вместо реальных денег получит назад свои же бумаги. Тем не менее, государство может пойти на это, так как в течение буквально одного производственного цикла то предприятие, которое получило госзаказ, обеспеченный ГРК, реализует свою продукцию, получит доход и уплатит государству «новые налоги», появившиеся в результате «нового труда».

Большим стимулом для обладателей (держателей) ГРК могла бы стать возможность **приобретения объектов федеральной собственности и земли**, выставленной на торги, причем, в первоочередном порядке. Если условно ввести в ранг нормативов ГРК положение о том, что объекты государственной собственности (федеральной, муниципальной и т.д.) можно приобрести за ГРК, то у рыночников возникнет необходимость осуществлять накопление ГРК, обеспечивая поставки в госсектор. Спец-

ифическая дефицитность ГРК, которую придает им государственный статус программы, создает эффект «втягивая» ГРК в рыночный сектор, что и требуется для скорейшего обеспечения госпоставок.

Специально выработанная преференция для держателей ГРК – **приоритетное право получения прав недропользователя и доступа к разработке тех или иных месторождений**, которые постепенно выходят из области программы ГРК. В этом случае держатели ГРК должны иметь в своем распоряжении именно ту номинацию ГРК, на которую они рассчитывают. Это повлечет за собой активное перераспределение контрамарок в рыночном секторе между предприятиями-поставщиками, что может приобрести характер «черного рынка» обмена или «продаж» ГРК. Может ли это негативно повлиять на рынок ГРК? Во всяком новом деле есть свои недостатки и теневые стороны. Во всяком случае,

за ГРК будут держаться, их будут ценить и накапливать. Особенно, если ввести законное положение «о невозможности отказа от поставок» в обмен на контрамарки ГРК.

В отличие от производственного сектора экономики, где результатом труда является готовый продукт, в нематериальной сфере развития (образование, здравоохранение, государственное управление и т.п.) возвратность ГРК обеспечивается результатами труда аналогично целевому финансированию. Организации и учреждения бюджетной сферы, получившие ГРК на развитие, отчитываются за произведенные поставки оборудования, материалов и т.п., а также за предоставленные услуги связи, транспорта, электроснабжения и т.д. Они возвращают государству не материальный продукт, а **измененное социальное состояние** (здоровье, образование, научные разработки). Их продукт представляется в виде отчета о проделанной работе.

Механизм государственного регулирования экономики через Государственный ресурсный кредит

В Схеме 1 представлен механизм этапов введения государственного регулирования экономики через ГРК. На этапе введения статуса Федеральных территорий необходима законодательная поддержка на уровне ГД РФ. Это может быть выражено в форме Закона «О статусе Федеральных территорий стратегического назначения». Работа над таким законом потребует определенного времени, его принятие - длительных и сложных процедур прохождения через все ступени законодательного процесса. Гораздо быстрее и эффективнее ввести статус Федеральных территорий через Указ Президента с Приложениями, в которых подробно расписано, какие именно территории будут иметь подобный статус, как определяются их границы, в каком виде осуществляется над ними государственный

контроль и т.д. Для обеспечения ускоренного прохождения всех этапов необходимо придать Программе ГРК статус Президентской программы, при условии, что она имеет экспериментальный характер.

Инвентаризация природных ресурсов и придание им статуса государственного актива, как указывалось выше, происходит не сразу и не вдруг. Первоначально в этом может быть задействовано несколько специально выбранных для этой цели разведанных месторождений, и не обязательно в полном объеме разведанных ресурсов. Это будет конкретная работа правительственных структур, которые решат, к каким именно ресурсам следует привязать первый выпуск ГРК.

Выпуск Государственных бумаг ГРК (ГБ ГРК) может быть поручен ЦБ

РФ. Выпущенные ГБ ГРК передаются **Федеральному агентству и Правительству** для распределения в сферах народного хозяйства. Выдача ГБ ГРК осуществляется предприятиям и организациям, попадающим в сферу государственного регулирования, под обеспечение госзаказов. Разумеется, что предприятия и организации, получившие ГРК под госзаказ, работают с ГРК только в той части своей производственной деятельности, которая касается госзаказа. Иными словами, предприятие не может передать ГРК под поставки, которые обеспечивают заказы «негосударственных клиентов». Это легко контролируется с помощью документов, сопровождающих процедуры обмена ГРК на поставки по Договорам ГРК.

Особого внимания требует распределение

ГРК в нематериальной сфере (армия, МЧС, силовые структуры, наука, образование, здравоохранение, культура и т.д.). Логика подсказывает, что выполнение госзаказа в материальной сфере производства, дает толчок и развитию нематериальной сферы. Так, например, танки, транспорт, приборы, станки, выпущенные под госзаказ с помощью механизма ГРК, передаются Государству, а именно армии, МЧС, силовым структурам и т.д. напрямую по заранее разработанному плану. Это один вариант. Другой вариант, когда ВПК и МЧС сами получают ГРК и сами выбирают, где и сколько получать необходимого им оснащения и оборудования, в том числе, услуги транспорта, связи и т.д.

Все предприятия и организации, с точки зрения Программы ГРК, делятся

на тех, которые получают ГБ ГРК, и тех, которые их не получают. Первые – это исполнители госзаказа в производственной и нематериальной сфере, вторые – рыночные структуры или бывшие государственные, которые либо уже не нужны государству, либо являются самодостаточными в системе обеспечения их бюджетным финансированием.

В настоящее время Россия находится в предкризисном состоянии по линии ЖКХ, услуг транспорта и связи. Людей начинают выселять из квартир на неуплату, многие предприятия объявлены банкротами и т.д. Введение ГРК в первую очередь в кризисных сферах позволит несколько смягчить ситуацию, а впоследствии и решить вопросы государственных дотаций на транспорт, связь и

услуги ЖКХ. Так, например, РЖД, если получит большой объем ГРК-«НЕФТЬ» и ГРК-«ГАЗ», реально меняет их на топливо, производит дополнительные перевозки, что позволит впоследствии снизить цены на билеты. Топливные компании, получившие ГРК, в свою очередь, меняют их на оборудование, или гасят налоги (без налоговых зачетов в виде ГРК хотя бы на первых этапах ничего не получится, так как это – самый серьезный стимул).

Применение ГРК в процедуре отвода земель решает сразу несколько проблем, прежде все-

го, снижение коррупции при продаже земельных участков за деньги. Другая проблема, которая тормозит начало земельной реформы, это определение реальной стоимости единицы земельной площади. Выход из этого положения также подсказывает система ГРК: гораздо проще придать единице земельной площади «ресурсный эквивалент» (А тонн нефти равно Б Га земли), который может служить стабильной единицей измерения долгие годы.

Государство в программе ГРК играет роль хозяйствующего субъекта и вводит «параллель-

ную экономику», которая работает на базе государственных ресурсных активов. Для того, чтобы внедрить программу ГРК, нужны организационные усилия и правовое обеспечение. При этом необходимо обойти долгий этап согласований и экспертиз профессионалов. Эта программа может стать базовой для будущего России и принять статус президентской Программы.

Государственный ресурсный кредит (ГРК) – это:

1. Инструмент поддержки и прямого государственного регули-

рования материального производства и нематериальной сферы государственной деятельности.

2. Экономический механизм в современных российских условиях (отсутствие оборотных средств, низкая дисциплина исполнения обязательств в экономической сфере, вывоз денег за рубеж и проблемы сбора налогов).

3. Уход от инфляции и эффективность экономики, независимость от западного капитала.

4. Полная инвентаризация государственных активов.

5. Ускорение оборота в производственной сфере.

6. Отсутствие необходимости дополнительных эмиссий денежной массы.

7. Обеспеченный госзаказ в реальном секторе экономики.

8. Постепенный переход на прогрессивное налогообложение и справедливое перераспределение госсобственности.

Программа ГРК является прогностическим продуктом. Она вызывает различные противоречивые мнения, но мир идет к «ресурсному кредиту», который будет обеспечивать социально достаточный минимум каждому гражданину.

Методологическая основа Программы ГРК

Метод диалектического прогнозирования (далее метод ДП) был разработан в 1985 году на основе формализации известных законов диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество и закона «отри-

цания отрицания». Для разработки метода были использованы законы и категории философии, теория нечетких множеств, методологический аппарат кибернетики, методы социологии, психологии, лингвистики и логики. Метод ДП представляет

собой эксклюзивную научную работу в области прогностики и является интеллектуальной собственностью автора. В 1987 году метод был представлен на Всесоюзной ярмарке новых разработок, идей, предложений в г. Нижневартовске, где

получил Диплом 1-й степени и первое практическое признание. С помощью метода ДП получено около 100 прогнозов, создано более 30-ти моделей различных направлений развития, и, что самое главное, первые прогнозы получили наличное

бытие и подтвердили высокий уровень верификации – до 90% реализации.

В результате работы над методом ДП образовалось несколько сопутствующих методик, в частности схема диалектического синтеза, позволяющая синтезировать

в перспективной плоскости диалектически закономерные модели развития. Перебирая все возможные комбинаторные варианты, мы никогда не узнаем о будущем что-нибудь конкретное. Схема диалогического синтеза принципиально сужает область «белого шума», что позволяет различить не только отдельные элементы, но и

целостные сюжеты панорамы будущего, сфокусировать свое внимание на основных направлениях науки, политики, экономики.

С помощью прогнозов мы получаем возможность включить «дальний» и «ближний» свет, чтобы проявить гипотетическое пространство, помочь себе обойти препятствия, найти

оптимальные пути развития, избавиться от известной «слепоты», которой страдают многие проекты, программы и планы.

«Государственный ресурсный кредит» – продукт «диалогического синтеза». Идея получилась комплексной и набрала достаточное количество системных компонент, укладываю-

щихся в перспективную плоскость, что позволило создать **рамочную модель одной из версий будущей экономики России.**

Сегодня рынок прогнозических продуктов заполнен в основном статистикой. Но «вычислить» будущее сложных систем в пространстве формальной логики, не представляется возможным. Долговременные

поиски эффективного метода прогнозирования, в том числе, пробы нетрадиционного прогностического мышления, не привели пока к желаемому результату. Государственные системотехники решили: не надо прогнозировать, надо строить будущее, в котором сами строители будут чувствовать себя комфортно.

2007-2015 г.г.

© С.Б. Ярославова,
Директор АНО «Центр изучения
гражданских инициатив»,
г. Тюмень
+7 (3452) 20-13-83 факс.
+7 (3452) 20-17-97 р.
+7 912 922 07 08 сот.
yaroslavovasb@gmail.com