

Программа «Новая Россия – 21 век»

Россия находится в состоянии глубокого **системного кризиса**, который затронул корни государственного устройства. Дальнейшее **реформирование** существующей системы не имеет позитивной перспективы. Необходимо принять идею построения **новой** системы государственного управления в **свободном политическом, экономическом и социальном пространстве развития**.

Новая Россия и ее система государственного управления должна строиться **не на лозунговой Идеологии**, а на основе **системообразующих Принципов**.

Первый из этих **Принципов** - формирование концепции новой системы государственного управления **вне зависимости** от того, имеют ли сегодня ее концептуальные формы **законное основание**.

Концепция не подстраивается под «вчерашний день», она идет от будущего, меняя под себя настоящее.

Сначала мы концептуально строим то, что нам нужно, а потом думаем, как прикрепить к этому настоящее, изменяя его. Сегодня же, наоборот, все строится по принципу "от достигнутого". Достигнутое не меняется, а экстраполируется в будущее. Мы получаем то, что получаем, а не то, что хотим.

На самом деле настоящее можно изменить под будущее – искомое и желаемое. Нужно только перевернуть приоритеты:

Будущее первично - настоящее вторично.

Новая концепция обязана противоречить существующему законодательству, и это нормально (законно). Это, наоборот, **существующее законодательство противоречит новой концепции**. Чтобы новая концепция приняла законное основание, необходимо сделать три важных процедуры:

1. Выбрать в существующем законодательстве то, что подходит под новую концепцию, на что можно опереться (сохранить старое).

2. Принять новые законы и директивы, которых не хватает для того, чтобы новый механизм заработал (вести новое).

3. Нейтрализовать, блокировать или ликвидировать те законодательные акты, которые этому мешают (убрать лишнее).

Второй Принцип: любое предложение (модель, структура, форма) в разработке новой системы государственного управления должно укладываться в **перспективную плоскость**, то есть не противоречить будущему, которое подчиняется законам диалектического развития. Не всякая цель, даже буду-

чи желаемой и искомой, имеет право на существование в ближайшем будущем. Цель должна быть закономерна. Необходимо проводить прогностическую экспертизу всякой концепции. Многие мыслят традиционно – от достигнутого и не могут "повернуть мозги", чтобы предположить нечто противоположное данному. Необходимо ввести в практику управления диалектическую логику.

Третий Принцип: с целью укрепления и сохранения государственности России в ее целостном системном организме **нельзя допускать теоретической возможности** образования подсистем и звеньев **с полным набором системных компонент**, так как они неизбежно становятся самостоятельными системами – это аксиома системотехники.

А теперь несколько шагов в будущее.

Первый шаг.

На тот период, пока новая система государственного управления строится в свободном пространстве развития, необходимо **укрепить** существующую старую. Иерархическая вертикаль должна быть восстановлена. Основная идея управления кадрами состоит в механизме "сменяемости" региональных лидеров. Для этого надо либо вводить "назначаемость" губернаторов и мэров столичных городов, либо создать и юридически оформить возможность снимать избранных лидеров без нарушения Конституции решением главы государства. Вообще есть необходимость создать "**особую область принятия решений**" для высшего эшелона власти, которой можно пользоваться оперативно и результативно без "тягомотины" прохождения решений через нижнюю и верхнюю палаты Парламента.

В качестве основной "**системной «скрепки»**" из особой области принятия решений необходимо научиться **отзывать** глав администраций субъектов Федерации, а также мэров столичных городов от управления - снятием с должности с последующим назначением и.о. по вертикали исполнительной власти и довыборов. Демократия не отменяется.

Это цивилизованный способ «чистки» управленческих кадров, введение жесткой персональной ответственности за результаты политической и социально-экономической деятельности в регионах, укрепление иерархической структуры государственного управления, действенный способ быстро и без всяких затрат поднять **государственную дисциплину** (для начала необходимо еще раз сформулировать, что такое «государственная дисциплина» в современной России).

В данном случае речь не идет о замене выборов глав администраций на должностное назначение или конкурсное прохождение. **Выборы остаются**, но

вводится **система отзыва** со стороны президента - по отношению к губернаторам и мэрам столичных городов, со стороны губернаторов – по отношению к главам администраций районов, городов без столичного статуса или иных органов местного самоуправления («кость» регионам).

Второй шаг.

Федеральное устройство России имеет одну системную особенность, которая создает прецеденты всевозможных социально-политических и этнических конфликтов: одни субъекты Федерации построены по административно-территориальному признаку (края, области), другие – по национальному признаку (республики, округа).

С точки зрения государственного управления опасно дальше сохранять эту двойственность. Над миром нависла угроза **«войны религий»** – противостояния Ислама и Христианства. В целях нейтрализации националистических амбиций и разжигания розни на почве межнациональных, в том числе межрегиональных конфликтов необходимо **вывести национальный признак** в федеральном устройстве России на иной уровень. Далее переименовать республики и национальные округа (края) - в области (губернии) с соответствующими историческими названиями. Все субъекты Федерации должны быть образованы только по одному общему признаку – административно-территориальному.

Ключ к национальному согласию и единству может быть найден путем образования параллельных друг другу систем:

- **государственное административно-территориальное деление со статусом субъектов Федерации;**

- **национально-культурное территориальное деление без статуса субъекта Федерации;**

На первом уровне государственного управления мы будем иметь единую Россию с определенным количеством субъектов Федерации – губерний (областей, краев).

На втором уровне образуются национально-культурные округа без статуса субъекта Федерации. Они могут иметь свои границы в пределах исторического поселения этнических групп, столицы, Уставы в целях сохранения и развития национальных традиций и культур. Следует отметить, что решение «русского вопроса» создает почву для процветания русского национал-шовинизма. Образование «Русского национально-культурного округа» в границах нескольких исконно русских территорий (областей) со своей столицей (это может быть и не Москва) позволит умерить пыл русских националистов и удовлетворить справедливую потребность русского населения в праве иметь

свою историю и культуру на своей территории. Разумеется, это конституционный вопрос, но он назрел.

Третий шаг.

Под эгидой "обнаружения" беспрецедентного разбазаривания государственных ресурсов (такая информация в органах власти есть, но она пока не обнародована) необходимо сделать шаг, который позволит контролировать ситуацию по ресурсам и сосредоточить область принятия решений по месторождениям в руках государства.

Для этого необходимо ввести особый статус **Федеральных территорий стратегического назначения** – в границах разведанных месторождений полезных ископаемых - по всей России. Они становятся государственными территориями **вне субъектов Федерации**, но под контролем сопредельных субъектов Федерации. Особенно это касается областей, где добываются основные полезные ископаемые – нефть, газ, уголь, золото, алмазы, металл и т.д. Это – путь к укреплению самой Федерации.

Федеральные территории стратегического назначения дают центру власти новые (хорошо забытые старые) рычаги управления, контроль, комплексность и оперативность в решении экономических задач.

Четвертый шаг.

В границах федеральных территорий стратегического назначения необходимо провести тотальную **инвентаризацию** разведанных (но не извлеченных) **ресурсов**. Это можно сделать руками регионов, мотивируя их тем, что это их имущество, за которое они будут получать "ресурсный кредит" в процентном отношении от заявленного. Результаты инвентаризации – это информация о государственных активах, которые будут задействованы в новом экономическом механизме.

Пятый шаг.

России нужны средства на повышение уровня жизни, содержание бюджетных программ, перспективное развитие и т.д. Больше брать в долг мы не можем. Следовательно, мы должны создать «новые деньги», которые являются эквивалентом ресурсного потенциала страны. Вся Россия сегодня говорит только об этом: почему мы, сидя на "мешке с золотом", такие нищие и берем в долг? Потому что мы не умеем из имеющихся государственных активов (ресурсов) делать реальные деньги (и не только мы, никто не умеет). Из других активов умеем, а из ресурсов – нет. Различие состоит только в том, что одни активы созданы руками человека, являются продуктом цивилиза-

ции и имеют стоимость, а ресурсы созданы природой и стоимости не имеют. Но они имеют **ЦЕННОСТЬ**.

Эту ценность не стоит превращать в стоимость только для того, чтобы "новая экономическая идея" была интегрирована в мировую экономическую систему. Весь смысл и состоит в том, чтобы на первом этапе выйти в пространство, параллельное финансовой и банковской системе. Именно поэтому **ценность ресурсов должна не оцениваться, а измеряться**. Нефть, газ, алмазы и т.д. измеряются в тоннах, кубометрах и граммах. Как вариант, это будут государственные "ценные бумаги" (ресурсные деньги) с названием **«Государственный Ресурсный Кредит»** - ГРК. Это не обязательства типа ГКО и не «воздух», так как их «покрывают» разведанные, но не извлеченные из недр полезные ископаемые. Они есть в реальности, они принадлежат государству. Следовательно, государство может ими потенциально оперировать.

ГРК – это новая мощная экономическая идея, которая пришла к нам из будущего. В новом веке она охватит весь мир. У России есть шанс сделать это первой.

ГРК – выдаются предприятиям государственной индустрии и наиболее перспективным предприятиям, находящимся в собственности акционеров. Это: «ГРК – нефть», «ГРК – газ», «ГРК – лес», «ГРК – алмазы», «ГРК – уголь» и т.д. в натуральных единицах измерения. Никаких финансовых аналогов. Никакой стоимости. Это не рубли и не доллары. Это тонны, кубометры и граммы.

ГРК выпускаются в виде карт-марок, которые имеют отрывные ресурсные «талоны». Предприятия обменивают их на все, что им нужно для производства в натуральном эквиваленте, опираясь на рекомендуемые Правительством специально разработанные нормативы эквивалентных обменов: за **А** количество «тонн нефти», обозначенное в карте-марке – **В** количество цемента и т.п. Разумеется, что эти нормативы будут меняться в соответствии с ценовой политикой рынка. Цены здесь выступают только **ориентиром** для адекватного обмена ГРК на поставки сырья, материалов, оборудования и т.д. Стороны договариваются между собой и оформляют договоренность юридически. Процедура обмена, которая фактически идет как организация поставок, не облагается налогами, так как в них отсутствуют деньги и другие финансовые аналоги.

После реализации продукта предприятие получает деньги, платит налоги, пополняет бюджет, рассчитывается с работниками и постепенно гасит "ресурсный кредит" (порядок погашения должен быть разработан отдельно). Карты-марки возвращаются государству или продолжают «ходить». "Новые деньги" появляются только от "нового труда", который появляется в результате организации поставок за счет использования механизма ГРК.

Идея ГРК появилась с свободным концептуальным пространством. Теперь остается только ее "приземлить".

Механизм ГРК создает новые возможности государству: их можно использовать как залоговый инструмент, под них Центрбанк может провести специальную государственную безналичную эмиссию. ГРК – дает шанс погасить внешнюю задолженность и отказаться от кредитов МВФ.

***Автор Программы
Ярослава Светлана Борисовна.***